



¿QUÉ ES UN PARADIGMA?

Jesús Tejada



PARADIGMAS EN INVESTIGACIÓN. Definiciones

- Los paradigmas son realizaciones científicas universalmente reconocidas, que, durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica (Kühn, 1971).
-



PARADIGMAS EN INVESTIGACIÓN. Definiciones

- Un paradigma sirve para definir lo que debe estudiarse, qué cuestiones deben preguntarse, cómo deben ser respondidas y qué reglas deben seguirse para interpretar las respuestas obtenidas.
- Es la unidad más amplia de consenso dentro de una ciencia y sirve para diferenciar una comunidad científica de otra.
- Define e interrelaciona los casos ejemplares, teorías y los métodos e instrumentos que existen dentro de ella (Ritzer, 1975).



PARADIGMAS EN INVESTIGACIÓN. Definiciones

- Paradigma: enfoque o modelo científico.
- Responde a un fondo filosófico, es decir, a una manera de ver el conocimiento humano y sus procesos de producción.
- Los paradigmas se han generado a partir de combinaciones elaboradas con ejes filosóficos dicotómicos: (a) empirismo-racionalismo, (b) realismo-idealismo.



EMPIRISMO

El conocimiento fiable se produce y se valida a partir de los datos recogidos por vía sensorio-perceptiva

(Conducir bajo los efectos del alcohol produce accidentes de tráfico puesto que así lo muestran las estadísticas de accidentes).



RACIONALISMO

El conocimiento fiable se produce y se valida a partir de cadenas de pensamiento y de mecanismos de razonamiento

(Conducir bajo los efectos del alcohol debe producir accidentes de tránsito puesto que las características de las sustancias alcohólicas distorsionan la neurofisiología humana y pueden afectar la conducción de un automóvil).



REALISMO

Las realidades existen en sí mismas. El mundo exterior no se modifica por lo que las personas piensen de él, sino que sigue su propio curso aunque el ser humano lo interprete de diversas maneras

(En la relación entre la ingesta de alcohol y los accidentes de tráfico, deben excluirse sesgos del investigador y de los sujetos investigados).



IDEALISMO

Las realidades pueden o no existir en sí mismas. Lo importante es la reconstrucción mental que, a nivel de simbolismos socioculturales compartidos colectivamente, hacen de dichas realidades los miembros de una comunidad en un momento histórico determinado. Las personas no actúan frente al mundo tal como éste es, sino tal como ellas lo ven.

(En la relación entre la ingesta de alcohol y el tráfico, son muy importantes las interpretaciones que tengan las personas acerca de dicha relación).



Tipos de enfoques o paradigmas

- El enfoque empírico analítico (Positivista) (más empirista-realista-racionalista)
- El enfoque sociohistoricista (Sistémico-Cualitativo) (más idealista-fenomenológico)
- Del sociohistoricista se deriva el enfoque sociocrítico (se diferencia de éste en que busca la transformación de la realidad social)



Enfoque POSITIVISTA (EMPÍRICO-ANALÍTICO)

También conocido como "pragmatista", "racionalista", etc., marcado por un estilo de pensamiento basado en la información del input sensorial, una orientación concreta-objetiva hacia las "cosas", por un lenguaje impersonal, matemático, una vía hipotético-deductiva del conocimiento y por unas referencias de validación situadas en la "realidad objetiva".



Enfoque INTERPRETATIVO (Sistémico, Cualitativo)

También conocido como enfoque sistémico, holístico, simbólico, fenomenológico, cultural, naturalista,.... Está marcado por un pensamiento "intuitivo", una orientación vivencial de los "sucesos", un lenguaje individual, una vía inductiva y unas referencias de validación situadas en los simbolismos socioculturales de un momento-espacio ("sujeto temporal").



Paradigma POSITIVISTA

- Premisas:
 - La realidad es externa, objetiva, hecha y acabada
 - Sólo se acepta lo que se puede verificar empíricamente
 - El objetivo de la ciencia es descubrir leyes generales que sirvan para explicar y predecir



Paradigma POSITIVISTA

Conlleva un proceso formal, sistemático y controlado para encontrar respuestas a preguntas determinadas.

Incluye pasos como los siguientes:

1. Motivación, búsqueda, observación y definición de un problema
2. Conceptualización (Teorías e investigaciones previas)
3. Formulación de Hipótesis y definición de Variables
4. Método (tipo y diseño de investigación, población y muestra, instrum. y técnicas de recolección de datos)
5. Inferencia (análisis y discusión de resultados)



Propósito de la Investigación Positivista

El propósito de la investigación positivista en las ciencias sociales es explicar las causas de los fenómenos, confrontar teoría y praxis, detectar discrepancias, analizar estadísticamente, establecer conexiones y generalizaciones mediante la medición de variables en los individuos y grupos sociales.



Paradigma INTERPRETATIVO

- Conceptualización diferente de una investigación positivista.
- Tiene sus antecedentes en la fenomenología y en la antropología cultural.
- Busca comprender los fenómenos desde la propia perspectiva del actor.
- La lógica de pensamiento es inductiva y el conocimiento está basado en la experiencia hermenéutica (interpretación).



Paradigma INTERPRETATIVO

- No hay un problema definido a investigar, se construye a través de la investigación.
- La perspectiva es holística y los fenómenos a estudiar no se reducen a variables.
- Se supera la dualidad sujeto-objeto. Hay intersubjetividad.
- Niega las nociones de explicación, predicción y control.
- Su objetivo es conocer más profundamente, comprender una determinada realidad.



Paradigma SOCIOCRÍTICO

Esta perspectiva surge como respuesta a las tradiciones positivistas e interpretativas y pretende superar el reduccionismo de la primera y el conservadurismo de la segunda, admitiendo la posibilidad de una ciencia social que no sea exclusivamente empírica o interpretativa.



Paradigma SOCIOCRÍTICO

Introduce la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento. Tiene como finalidad la transformación de la estructura de las relaciones sociales y dar respuesta a determinados problemas generados por éstas.



Propósito de la investigación SOCIOCRÍTICA

Sus principios son:

- Conocer y comprender la realidad como praxis
 - Unir teoría y práctica (conocimiento, acción y valores)
 - Orientar el conocimiento en la emancipación y liberación del ser humano
 - Implicar al docente a partir de la autorreflexión
-

Dimensión	Positivista (racionalista, cuantitativo)	Interpretativo (naturalista, cualitativo)	Sociocrítico
FUNDAMENTOS	Positivista lógico. Empirismo	Fenomenología. Teoría interpretativa	Teoría crítica
ONTOLOGÍA	Objetiva, estática, única, dada, fragmentable, convergente	Dinámica, múltiple, holística, construida, divergente	Compartida, Holística, construida, dinámica, divergente
AXIOLOGÍA	Neutros. Investigador libre de valores. Método es garantía de objetividad	Explícitos. Influyen en la investigación	Compartidos. Ideología compartida
FINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN (INTERESES)	Explicar, predecir, controlar los fenómenos, verificar teorías. Leyes para regular los fenómenos	Comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones, acciones	Identificar potencial de cambio, emancipación de los sujetos. Analizar la realidad
RELACIÓN SUJETO – OBJETO	Independencia. Neutralidad. No se afectan. Investigador externo. Sujeto como “objeto” de investigación	Dependencia. Se afectan. Implicación investigador. Interrelación	Relación influida por el compromiso. El investigador es un sujeto mas

Dimensión	Positivista (racionalista, cuantitativo)	Interpretativo (naturalista, cualitativo)	Sociocrítico
TEORÍA – PRACTICA	Disociadas, Constituyen entidades distintas. La teoría, norma para la practica	Relacionadas. Retroalimentación mutua	Indisociables. Relación dialéctica. La practica es teoría en acción
CRITERIOS DE CALIDAD	Validez, fiabilidad, objetividad	Credibilidad, confirmación, transferibilidad	Intersubjetividad, Validez consensuada
TÉCNICAS: INSTRUMENTOS Y ESTRATEGIAS	Cuantitativos. Medición de tests, cuestionarios, observación sistemática. Experimentación	Cualitativo, descriptivos. Investigador principal instrumento. Perspectivas participantes	Estudio de casos. Técnicas dialécticas
ANÁLISIS DE DATOS	Cuantitativo: Estadística descriptiva e inferencial	Cualitativo: Inducción, analítica, triangulación	Intersubjetivo. Dialéctico

	Positivista	Interpretativo	Crítico
Orientación	Comprobación de hipótesis	Descubrimiento	Aplicación
Aspiraciones	Establecer generalizaciones	Comprender fenómenos en condiciones naturales	Mejorar la práctica educativa
Relación investigador-investigado	Sujeto-objeto pasivo	Relaciones sujeto-sujeto activo. Democráticas y comunicativas.	
Método fundamental	Experimento	Estrategias cualitativas (diarios, entrevistas, Observación participante, estudios de casos)	
Tratamiento de la información.	Pruebas estadísticas	Básicamente cualitativo	
Relación teoría-práctica	Predominio de lo teórico	Predominio de lo práctico	
Relación singular-general	Predomina lo general	Predominio de lo singular	
Relación investigación-acción	Puede haber Investigación sin acción inmediata		Interacción permanente
Diseños	Formales, estáticos	Emergentes	Concepción colectiva



PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

POSITIVISTA	INTERPRETATIVO	CRÍTICO
- Teóricos	- Percepciones y sensaciones	- Vivencias



DISEÑO

POSITIVISTA	INTERPRETATIVO	CRÍTICO
- Estructurado	- Abierto y flexible	- Didáctico



MUESTRA

POSITIVISTA	INTERPRETATIVO	CRÍTICO
- Es seleccionada mediante procedimientos	- No está predeterminada	- Los intereses y necesidades de los sujetos determinan los grupos de investigación



**TÉCNICA DE
RECOGIDA DE DATOS**

POSITIVISTA	INTERPRETATIVO	CRÍTICO
- Instrumentos válidos y fiables	- Técnicas cualitativas	- Comunicación personal



Deontología

- 1.- Informar a los sujetos sobre la finalidad de la investigación y del uso que se hará de sus datos. Consentimiento de padres/tutores para menores o personas discapacitadas psíquicas.
- 2.- Los sujetos deben conocer el instrumento y las condiciones de la investigación antes de la recogida de datos. El investigador no debe mentir; puede reservarse alguna información para no sesgar los datos, pero deberá darla a posteriori.



Deontología

- 3.- Los participantes no pueden verse nunca perjudicados seriamente y el ambiente no debe verse afectado gravemente. Protegerles de incomodidades y riesgos.

- 4.- Derecho a la confidencialidad. El investigador debe negociar condiciones y acuerdos con los informantes y debe respetar esos acuerdos.



Deontología

5.- No se debe obligar a los sujetos -sea por el instrumento de toma de datos o por la situación de investigación- a conductas que, en condiciones normales, no se esperen o no se permitan.

6.- Los participantes deben obtener el máximo beneficio de la investigación. El investigador deberá entregar a los sujetos un breve informe de los resultados de investigación.